



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000608842024

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Háztartási gépek beszerzése 2024-2025.**
tárgya:

Ajánlatkérő **Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság	Nemzeti azonosítószám	15329396241				
Postai cím:	Szabolcs Utca 37-43.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1135	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Enyedi	Mária	főosztályvezető			
E-mail:	kozbeszerzes@kef.gov.hu	Telefon:	+36 18966540	Fax:	+36 17950783		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.kef.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Háztartási gépek beszerzése 2024-2025.

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Háztartási gépek szállítása 24 hónap időtartamra, 300.000.000- Ft + ÁFA, azaz háromszázmillió forint + Általános Forgalmi Adó
keretösszeg erejéig, a szerződés teljesítése során felmerülő igények alapján az írásbeli megrendelések szerint. A szerződés mindkét

fél általi aláírása napján lép hatályba és a szerződéses keretösszeg kimerüléséig, de legkésőbb az aláírás napjától számított 24 hónapig hatályos azzal, hogy a jelzett időpontig feladott megrendelések teljesítéséig (a keretösszeget nem meghaladva) a szerződés rendelkezéseit változatlanul alkalmazni kell.

A közbeszerzési dokumentumokban megadott mennyiségi adatok (tervezetten 2855 db háztartási gép szállítására vonatkozóan) kalkulált adatok, tájékoztató jellegű információnak minősülnek, tekintettel arra, hogy ajánlatkérő nem a mennyiségre vállal kötelezettséget, hanem az ismertetett keretösszeg 70%-ára.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

- IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**
Kbt. Második Rész, XV. Fejezet
- IV.1.2) Az eljárás fajtája** Uniós Nyílt eljárás
- IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**
- IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

IV.2) Adminisztratív információk

- IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 409401-2024
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 08010/2024
- IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**
- IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**
Az EKR001718812023 azonosító számú előzetes piaci konzultációról szóló összefoglaló 2023.11.03. napján került publikálásra az EKR-en keresztül.
- IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

- A szerződés száma: 1
- Az eljárás eredményes volt: Igen
- V.2 Az eljárás eredménye**
- V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**
- A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SLIMLOGIC Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1158 Budapest, Késmárk Utca 14./b	23768844242
Ajánlattevő az előírásoknak megfelelően benyújtotta az ajánlatkérő által előírt valamennyi iratot. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírt, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő nem áll az ajánlati felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt. Ajánlattevő megfelel az eljárást megindító felhívás szerinti alkalmassági követelménynek. Ajánlattevővel, illetve az ajánlattal kapcsolatban nem áll fenn a Kbt. 73-74. §-aiban meghatározott egyik körülmény sem, az ajánlat érvényes. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Nettó ajánlati összár (Ft) (Ajánlati táblázat K484-es cella): 219.793.015,-Ft 2. Nettó szállítási díj nettó 200.000,- Ft és az alatti értékű megrendelés esetén (Ft/alkalom): 990,-Ft 3. Szállítási határidő (munkanap): 10	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
SLIMLOGIC Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés: 1. Nettó ajánlati összár (Ft) (Ajánlati táblázat K484-es cella) Súlyszám: 90 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 900 2. Nettó szállítási díj nettó 200.000,- Ft és az alatti értékű megrendelés esetén (Ft/alkalom) Súlyszám: 5 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50 3. Szállítási határidő (munkanap) Súlyszám: 5 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

010

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1-2. értékelési részzempontok esetében az értékelés módszere a fordított arányosítás, mely esetén a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Ebben az esetben ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső határ) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet alapján:
(P-Pmin)/(Pmax-Pmin)=(A legjobb)/(A vizsgált)
azaz
P=(A legjobb)/(A vizsgált)* (Pmax-Pmin) + Pmin
ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
A 3. értékelési szempont: Minőségi értékelési szempont
Szállítási határidő (munkanap)
Ajánlatkérő a 3. értékelési szempont esetében a vállalt szállítási határidőt fogja értékelni. Az értéket munkanapban kell megajánlani. Az előírtnál rövidebb szállítási határidőre vonatkozó megajánlásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú (10) pontot ad. Az előírtnál hosszabb szállítási határidő megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen.
Ajánlattevőnek az értékelési szempontra munkanap mértékegységben kell ajánlatát megadnia, minden esetben egyetlen egész értéket kell megjelölni nulla tizedes jegy pontossággal.
Amennyiben ajánlattevő a szállítás határidejét nem egész munkanapban határozza meg vagy többváltozatú ajánlatot ad (pl.: 5-6 munkanap), illetve valamely értékelési szempontra egynél több megajánlást tesz, akkor az automatikusan az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.
A 3. értékelési szempont tekintetében az értékelés a Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatója alapján történik.
A 3. értékelési szempont esetén alkalmazott arányosítás képlete:
P vizsgált=((A vizsgált- A legkedvezőtlenebb)/(A legkedvezőbb - A legkedvezőtlenebb))*(P max-P min)+P min ahol:
P vizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa

A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A végső pontszám meghatározása:

Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 77. § (2), (4)-(5) bekezdéseit. Ajánlatkérő valamennyi pontszám számításánál kettő tizedes jegyre kerekít.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SLIMLOGIC Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1158 Budapest, Késmárk Utca 14. 23768844242 /b

A tárgyi eljárásban a SLIMLOGIC Kft. tette a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb árérték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot.

Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

- 1. Nettó ajánlati összár (Ft) (Ajánlati táblázat K484-es cella): 219.793.015,-Ft
- 2. Nettó szállítási díj nettó 200.000,- Ft és az alatti értékű megrendelés esetén (Ft/alkalom): 990,-Ft
- 3. Szállítási határidő (munkanap): 10

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Stiefel Magyarország Kft., Magyarország 2645 Nagyoroszi, Bajcsy-Zsilinsziky Út 30.	10730904212

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő 2024. augusztus 01. napján – 2024. augusztus 06. napja 10:00 órai határidővel – hiánypótlás és felvilágosítás benyújtására kérte fel ajánlattevőt.

A hiánypótlásra és felvilágosításra vonatkozó felhívás szerint:

- 1. A közbeszerzési dokumentumok I. fejezet (Útmutató az ajánlat elkészítéséhez) 9. pontja tartalmazza az „Ajánlati táblázat” kitöltésére vonatkozó információkat. Az útmutató 5. bekezdése alapján „A „Megajánlott termék pontos paraméterei” oszlopban („G” oszlop) szükséges ajánlattevőnek megadnia, hogy az általa megajánlott termék milyen paraméterekkel rendelkezik. Minden olyan paraméter megadása szükséges a „G” oszlopba, amelyet ajánlatkérő megjelölt az „F” oszlopban. Ajánlattevő által

megajánlott terméknek meg kell felelnie az ajánlatkérő által előírt, a műszaki leírásban meghatározott műszaki paramétereknek és előírásoknak.”

Ajánlatkérő ellenőrzése alapján a következő táblázatban felsorolt termékek tekintetében ajánlattevő által benyújtott „Ajánlati táblázat”-ban az „Ajánlatkérő által előírt paraméterek” elnevezésű oszlopban, valamint a „Megajánlott termék pontos paraméterei” oszlopban feltüntetett adatok között ellentmondás áll fenn.

Ssz.	Termék	Megajánlott termék pontos paraméterei
11.	Kávéfőző III. Darálós funkciójú automata kávéfőző	programozható automatikus kikapcsolás
25.	Hűtőgép I.	fagyasztó
29.	Hűtőgép V.	no frost
32.	Hűtőgép VIII.	nettó hűtőtér űrtartalma
33.	Hűtőgép IX.	általános méret
35.	Hűtőgép beépíthető XI.	no frost
40.	Mosogatógép I. Kompakt	terítékszám
41.	Mosogatógép II.	terítékszám
43.	Mosogatógép beépíthető IV.	általános méret
49.	Vasaló	talp
56.	Porszívó II. (kézi porszívó)	morzsaporszívó tartozék

Ajánlattevő nyújtsa be a teljes „Ajánlati táblázat”-ot oly módon, hogy abban a fenti táblázatban szerepeltetett termékek és a megjelölt paramétereik esetén megadja a termék valós gyártói paramétereit, vagy amennyiben a termék valós gyártói paramétereit adta meg ajánlatában, úgy nyújtsa be nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a megajánlott termék fenti táblázatban jelölt, Ajánlattevő által megadott pontos paramétere hogyan feleltethető meg az Ajánlatkérő által előírt paramétereknek.

Ajánlattevő a hiánypótlásra/felvilágosításra vonatkozó felhívásnak a megadott határidőben nem tett eleget. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján a fent megjelölt hiányosságokra újabb hiánypótlást a kétszeres hiánypótlás tilalma miatt nem rendelhet el. Ajánlattevő – a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján vizsgált – benyújtott ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az előzőekre tekintettel a Stiefel Magyarország Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Wetex Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1054 Budapest, Akadémia Utca 16. fsz. 8. 10902831241

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő 2024. augusztus 07. napján – 2024. augusztus 13. napja 10:00 órai határidővel – hiánypótlás és felvilágosítás benyújtására kérte fel ajánlattevőt.
A hiánypótlásra és felvilágosításra vonatkozó felhívás szerint:
1. Az ajánlati felhívás VI.3) További információk pont „Ajánlatba csatolandó” szakaszának 1) alpontja alapján ajánlattevőnek az ajánlathoz csatolnia kell a Kbt. 66. § (5) bekezdése szerinti felolvasólapot.
Ajánlattevő csatolta ajánlatához a Kbt. 66. § (5) bekezdése szerinti felolvasólapot, azonban a 2. értékelési részzszempontra (Nettó szállítási díj nettó 200.000,- Ft és az alatti értékű megrendelés esetén (Ft/alkalom)) 0,- Forintot ajánlott meg. A Közbeszerzési Dokumentumok II. fejezetének „3. Az értékelés módszere” alpontja alapján az 1. és a 2. értékelési részzszempontok esetén „A megajánlott ellenszolgáltatás összege nem lehet 0 (nulla) Ft, továbbá nem lehet –től –ig vagy maximális vagy minimális összeget megajánlani, mert az az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.”
Ajánlattevő nyújtsa be a nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a 2. részzszempont esetén megajánlott összeg hogyan feleltethető meg az Ajánlatkérő által előírt feltételeknek.
2. A közbeszerzési dokumentumok I. fejezet (Útmutató az ajánlat elkészítéséhez) 9. pontja tartalmazza az „Ajánlati táblázat” kitöltésére vonatkozó információkat. Az útmutató 5. bekezdése alapján „A „Megajánlott termék pontos paraméterei” oszlopban („G” oszlop) szükséges ajánlattevőnek megadnia, hogy az általa megajánlott termék milyen paraméterekkel rendelkezik. Minden olyan paraméter megadása szükséges a „G” oszlopba, amelyet ajánlatkérő megjelölt az „F” oszlopban. Ajánlattevő által megajánlott terméknek meg kell felelnie az ajánlatkérő által előírt, a műszaki leírásban meghatározott műszaki paramétereknek és előírásoknak.”
Ajánlatkérő ellenőrzése alapján a következő táblázatban felsorolt termékek tekintetében ajánlattevő által benyújtott „Ajánlati táblázat”-ban az „Ajánlatkérő által előírt paraméterek” elnevezésű oszlopban, valamint a „Megajánlott termék pontos paraméterei” oszlopban feltüntetett adatok között ellentmondás áll fenn.

Ssz.	Termék	Megajánlott termék pontos paraméterei
5.	Mikrohullámú sütő beépíthető II.a	általános méret
11.	Kávéfőző III. Darálós funkciójú automata kávéfőző	programozható automatikus kikapcsolás
14.	Kávéfőző I. Kapszulás kávéfőző	teljesítmény
27.	Hűtőgép III.	nettó hűtőtér űrtartalma
28.	Hűtőgép IV.	nettó hűtőtér űrtartalma
30.	Hűtőgép VI.	nettó hűtőtér űrtartalma
31.	Hűtőgép VII.	nettó hűtőtér űrtartalma
32.	Hűtőgép VIII.	nettó hűtőtér űrtartalma
33.	Hűtőgép beépíthető IX.	általános méret
35.	Hűtőgép beépíthető XI.	no frost
36.	Hűtőgép mini, különálló XII.	általános méret
38.	Kenyérpírtó I.	szeletszám
40.	Mosogatógép I. Kompakt	terítékszám

- 41. Mosogatógép II. terítékszám
- 43. Mosogatógép beépíthető IV. általános méret
- 44. Mosogatógép beépíthető V. általános méret
- 49. Vasaló talp

Ajánlattevő nyújtja be a teljes „Ajánlati táblázat”-ot oly módon, hogy abban a fenti táblázatban szerepeltetett termékek és a megjelölt paramétereik esetén megadja a termék valós gyártói paramétereit, vagy amennyiben a termék valós gyártói paramétereit adta meg ajánlatában, úgy nyújtja be nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a megajánlott termék fenti táblázatban jelölt, Ajánlattevő által megadott pontos paramétere hogyan feleltethető meg az Ajánlatkérő által előírt paramétereknek. Ajánlattevő a hiánypótlásra/felvilágosításra vonatkozó felhívásnak a megadott határidőben nem tett eleget. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján a fent megjelölt hiányosságokra újabb hiánypótlást a kétszeres hiánypótlás tilalma miatt nem rendelhet el. Ajánlattevő – a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján vizsgált – benyújtott ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az előzőekre tekintettel a Wetex Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

MPS eXpert Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1023 24675509241
Budapest, Lajos Utca 26

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő 2024. augusztus 07. napján – 2024. augusztus 13. napja 10:00 órai határidővel – hiánypótlás és felvilágosítás benyújtására kérte fel ajánlattevőt.

A hiánypótlásra és felvilágosításra vonatkozó felhívás szerint:

1. A közbeszerzési dokumentumok I. fejezet (Útmutató az ajánlat elkészítéséhez) 9. pontja tartalmazza az „Ajánlati táblázat” kitöltésére vonatkozó információkat. Az útmutató 5. bekezdése alapján „A „Megajánlott termék pontos paraméterei” oszlopban („G” oszlop) szükséges ajánlattevőnek megadnia, hogy az általa megajánlott termék milyen paraméterekkel rendelkezik. Minden olyan paraméter megadása szükséges a „G” oszlopba, amelyet ajánlatkérő megjelölt az „F” oszlopban. Ajánlattevő által megajánlott terméknek meg kell felelnie az ajánlatkérő által előírt, a műszaki leírásban meghatározott műszaki paramétereknek és előírásoknak.”

Ajánlatkérő ellenőrzése alapján a következő táblázatban felsorolt termékek tekintetében ajánlattevő által benyújtott „Ajánlati táblázat”-ban az „Ajánlatkérő által előírt paraméterek” elnevezésű oszlopban, valamint a „Megajánlott termék pontos paraméterei” oszlopban feltüntetett adatok között ellentmondás áll fenn.

Ssz.	Termék	Megajánlott termék pontos paraméterei
18.	Karos kávéfőző	kazán méret
20.	Kávédaráló	teljesítmény
21.	Vízforraló I.a	teljesítmény
22.	Vízforraló I.b	teljesítmény
23.	Vízforraló I.c	teljesítmény
45.	Mosogatógép beépíthető VI.	általános méret
49.	Vasaló	talp
50.	Mosógép I.	max. ruhatöltet
52.	Mosó-szárítógép	max. ruhatöltet
54.	Turmixgép	sebességfokozat
55.	Poszívó I. (morzsaporszívó)	portartály űrtartalma

Ajánlattevő nyújtja be a teljes „Ajánlati táblázat”-ot oly módon, hogy abban a fenti táblázatban szerepeltetett termékek és a megjelölt paramétereik esetén megadja a termék valós gyártói paramétereit, vagy amennyiben a termék valós gyártói paramétereit adta meg ajánlatában, úgy nyújtja be nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a megajánlott termék fenti táblázatban jelölt, Ajánlattevő által megadott pontos paramétere hogyan feleltethető meg az Ajánlatkérő által előírt paramétereknek.

2. A közbeszerzési dokumentumok I. fejezet (Útmutató az ajánlat elkészítéséhez) 9. pontja (Az „Ajánlati táblázat” kitöltésére vonatkozó előírás) tartalmazza az „Ajánlati táblázat” kitöltésére vonatkozó információkat. Az útmutató alapján „A „Megajánlott termék neve (gyártó és típus pontos megnevezése)” oszlopban („E” oszlop) ajánlattevőnek úgy kell meghatároznia a megajánlani kívánt termék releváns adatait, hogy az konkrétan beazonosítható és más terméktől egyértelműen megkülönböztethető legyen (Pl.: „Gyártó” + „Gyártói megnevezés” + „Gyártói cikkszám”).

Az alábbiakban felsorolt termékek tekintetében ajánlattevő által benyújtott „Ajánlati táblázat”-ban a „Megajánlott termék neve (gyártó és típus pontos megnevezése)” elnevezésű oszlopban feltüntetett gyártó, illetve típus megnevezések alapján a megajánlott termékek nem konkrétan beazonosíthatóak és más termékektől nem egyértelműen megkülönböztethetőek.

- 5., 6., 25-37., 39., 40., 42., 43., 51., 59.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében nyújtja be a teljes „Ajánlati táblázat”-ot oly módon, hogy abban - az ajánlatban már feltüntetett adatokon túl - a fenti táblázatban szerepeltetett termékek esetén a gyártó, illetve típus megnevezések úgy kerülnek feltüntetésre, hogy az alapján Ajánlatkérő egyértelműen be tudja azonosítani a megajánlott termékeket.

Ajánlattevő a hiánypótlásra/felvilágosításra vonatkozó felhívásnak a megadott határidőben nem tett eleget. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján a fent megjelölt hiányosságokra újabb hiánypótlást a kétszeres hiánypótlás tilalma miatt nem rendelhet el. Ajánlattevő – a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján vizsgált – benyújtott ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az előzőekre tekintettel az MPS eXpert Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ultragel Medical Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1022 Budapest, Aranka Út 12 27751015241

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés b) pont: az ajánlattevőt, részvételre jelentkezőt az eljárásból kizárták;

Érvénytelenség indoka:

A Kbt. 69. § (2) bek-nek második fordulata alapján Ajánlatkérő (továbbiakban: AK) köteles elvégezni az ajánlatok megfelelőségének vizsgálatát, melynek keretében az Ultragel Medical Kft. (a továbbiakban: AT) ajánlatát teljes körűen ellenőrizte, így többek között a megajánlott termékek AT által megadott műszaki paramétereit is ellenőrizte az AT nyilatkozata és a gyártók honlapján szereplő termékleírások alapján. AK megállapította, hogy az AT által megajánlott termékek közül az alábbi termékek vonatkozásában a táblázatban megjelölt paraméterek tekintetében ellentmondás található az ajánlatban AT által megadott és a gyártói termékleírásban meghatározott értékek között:

Ssz./Termék/Megajánlott termék pontos paraméterei

5./Mikrohullámú sütő beépíthető II.a/általános méret pontos méretek

11./Kávéfőző III. Darálás funkciójú automata kávéfőző/zacc tartály kapacitás

15./Kávéfőző II. Kapszulás kávéfőző/tejhabosító funkció

35./Hűtőgép beépíthető XI./no frost funkció

40./Mosogatógép I. Kompakt/energiaosztály kategória

42./Mosogatógép III./energiaosztály kategória

AK összesen 4 alkalommal (2024.08.07., 2024.08.15., 2024.08.27. és 2024.09.04.) kérte fel AT-t a fenti műszaki paraméterek általa meghatározott és a gyártók honlapján elérhető termékleírásban található értékek közötti ellentmondás feloldására. Tekintettel arra, hogy AT a 3. felvilágosításával sem oldotta fel meggyőzően az ellentmondásokat, az ajánlatban található műszaki paraméterekkel kapcsolatosan AK-nek továbbra is fennálltak a szakmai kétségei. Ezért AK – élve a Kbt. 69. § (13) bek-ben meghatározott jogosultságával - 2024. szeptember 04. napján, AT részére küldött utolsó felvilágosítás kéréssel egyidőben - információkéréssel fordult az alábbi gyártókhoz az ellentmondással érintett termékekkel (a továbbiakban: érintett termékek) és azok műszaki paramétereivel kapcsolatosan:

Gyártó/Termék/Bekért gyártói paraméter

Candy Hoover Hungary Kft./CANDY CP 6E51LW asztali mosogatógép/energiaosztály kategória

Gorenje Magyarország Kft./Gorenje BM235G1SYW Beépíthető mikrohullámú sütő/pontos méretek (szélesség/magasság/mélység)

Gorenje Magyarország Kft./Gorenje GS642E90W Mosogatógép/energiaosztály kategória

Groupe SEB Central-Europe Kft./KRUPS KP1A3B10 Nescafé Dolce Gusto PICCOLO XS kávégép/tejhabosító funkció

PHILIPS Magyarország Kft./PHILIPS EP5541/50 5500 LatteGo automata kávégép/zacc tartály kapacitás

European Appliances Hungary Kft./Whirlpool WBUF011 Beépíthető egyajtós hűtőszekrény/NO FROST funkció

A Kbt. 69. § (13) bek-re tekintettel valamennyi felkért gyártó megküldte AK részére a kért info-kat és dokumentumokat. Azok alapján részletesen az alábbi egyértelmű eltérések kerültek megállapításra AT által megajánlott termékek paramétereivel kapcsolatosan:

Ssz./Megajánlott termék/Ellentmondásos paraméter/AK által előírt paraméter/AT által megajánlott termék paraméter/Gyártói által igazolt paraméter

5./Gorenje BM235G1SYW Beépíthető mikrohullámú sütő/általános méret/59,5x38,8x35,7 cm (eltérés negatív irányban max. 2 cm)/59,5x38,8x37,7 cm 59,5*39*35,1 cm

11./PHILIPS EP5541/50 5500 LatteGo automata kávégép/zaccfiók/min. 15 pogácsa/15 pogácsa/12 pogácsa

15./KRUPS KP1A3B10 Nescafé Dolce Gusto PICCOLO XS kávégép/tejhabosító/igen/igen/nincs tejhabosító

35./Whirlpool WBUF011 Beépíthető egyajtós hűtőszekrény/no frost/igen/igen/nem rendelkezik NO FROST funkcióval

40./CANDY CP 6E51LW asztali mosogatógép/energiaosztály kategória/min. C/C/E

42./Gorenje GS642E90W Mosogatógép/energiaosztály kategória/min. C/C/E

Ezt követően AK megvizsgálta AT benyújtott ajánlatát, valamint hiánypótlásként, illetve felvilágosításként benyújtott valamennyi dokumentumot és az alábbiakat állapította meg:

-AT által megajánlott termékek márka/típus/cikkszám alapján egyértelműen, minden kétséget kizáróan beazonosíthatóak.

-AT AK négyeszeri felhívása ellenére is ragaszkodott az érintett termékekre vonatkozó, általa megadott műszaki paraméterekhez és minden alkalommal a forgalmazó nyilatkozatára hivatkozott, mely álláspontja szerint alátámasztja az általa megadott műszaki paramétereket.

-AT AK négyeszeri felhívása ellenére sem kereste meg a gyártókat az általa megajánlott, érintett termékek műszaki paramétereivel kapcsolatosan. Amikor pedig AK kifejezetten felkérte a gyártók által kiállított műszaki dokumentációk benyújtására, előzetes vitarendezési kérelmében felhívta AK figyelmét, hogy ilyen dokumentum benyújtását nem írta elő az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban.

- Az érintett termékek fenti táblázatba foglalt, AT által megadott műszaki paramétereket a gyártók nyilatkozatai nem támasztották alá.

-Az érintett termékek fenti táblázatba foglalt, AT által megadott műszaki paraméterei nem felelnek meg a valóságnak.

-Az érintett termékek – a gyártók által igazolt paramétereket figyelembe véve – nem felelnek meg AK által előírt műszaki paramétereknek.

A Kbt. 62. § (1) bek. i) pontja az alábbiakat írja elő:

„Az eljárásban nem lehet AT, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki

i) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bek. szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben

ia) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az AK-nek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki

leírásnak való megfelelésére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és
ib) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg.”
AT által, az érintett termékek vonatkozásában nyújtott, a valóságnak nem megfelelő adatszolgáltatás érdemben befolyásolta AK-nek az ajánlat műszaki leírásnak való megfelelésére vonatkozó döntését, hiszen AT által megadott paraméterek valósága esetén AK-nek AT ajánlatát a műszaki leírásnak megfelelőnek kellett volna nyilvánítania, mely az ajánlat érvényességét befolyásolja. Figyelembe véve AK többszöri felvilágosítás kérésében megfogalmazott figyelemfelhívását, AT-nek - a tőle általában elvárható gondosság mellett - egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adatok nem felelnek meg a valóságnak. AK megállapította a Kbt. 62. § (1) bekezdés i) pontja szerinti kizáró ok fennállását és a Kbt. 74. § (1) bekezdés b) pontja alapján AT-t kizárta a a közbeszerzési eljárásból, és a Kbt. 73. § (1) bek. b) pontja alapján AT ajánlatát érvénytelenné nyilvánította.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:2024.10.04

Lejárata:2024.10.14

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2024.10.04

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2024.10.04

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: