



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Nyílt eljárás - EKR001377022024

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: KEF épület felmérések, CAFM rendszerbe illesztés

Ajánlatkérő neve: Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság	Nemzeti azonosítószám	15329396241				
Postai cím:	Szabolcs Utca 37-43.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1135	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Enyedi	Mária	Főosztályvezető			
E-mail:	kozbeszerzes@kef.gov.hu	Telefon:	+36 18966540	Fax:	+36 17950783		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.kef.gov.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	http://www.kef.gov.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II.1) A beszerzés mennyisége

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

KEF épület felmérések, CAFM rendszerbe illesztés

II.1.2) A beszerzés mennyisége

II.1.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság üzemeltetési feladatainak ellátásához ingatlanállomány felmérése, tervdokumentáció előállítása és rendszerbe történő integrálása, műszaki dokumentáció testre szabása és feltöltése, létesítménygazdálkodást támogató rendszer üzemeltetése, valamint felhasználói és rendszertámogatása, nettó 733.800.000,- Ft keretösszeg erejéig.

A keretszerződés keretében az alábbi feladatok kerülnek megrendelésre:

1. A KEF feladatellátása alá tartozó épületállomány tervdokumentumainak előállítása, ennek keretében az épületek helyszíni felmérése (tervezetten bruttó 161.000 m2, melyből a legnagyobb épület alapterülete bruttó 16.000 m2) és rajzi (ArchiCAD) feldolgozása testre szabott kialakításban és tartalommal (építészeti felmérés és digitális feldolgozás építészeti tartalomra vonatkozóan, gépészeti berendezések felmérése és a grafikus állományokban történő ábrázolása, épületvillamossági berendezések felmérése és a grafikus állományokban történő ábrázolása, tűzvédelmi rendszerek felmérése és a grafikus állományokban történő ábrázolása, vagyonvédelmi és gyengeáram rendszerek felmérése és a grafikus állományokban történő ábrázolása). Az elkészített dokumentáció átadása elektronikus, ArchiCAD BIM modell formájában történik
2. A leszállított Tervdokumentáció és alapadatok betöltése az Ajánlatkérőnél használatában lévő archifm.net rendszerbe, a rajzi információk szinkronizációjával. A feltöltés az üzemszerű működés alatt álló archifm.net rendszer biztosította funkciókkal, az Ajánlattevő testre szabott rendszerkialakításának megfelelően történik.
3. Az Ajánlatkérőnél használatban lévő archifm.net alapú testre szabott CAFM rendszer felhasználói és rendszertámogatása (support), továbbfejlesztése, valamint a rendszerüzemeltetési feladatok ellátása.
4. Az Ajánlatkérőnél használatban lévő archifm.net alapú CAFM rendszerhez kapcsolódó szoftverkövetés (60 licenc) és licenc szállítás.
5. Ajánlattevő feladatát képezi az épületekhez köthető dokumentum- és adatállomány rendszerezése, elektronikussá tétele, épületekhez rendelése, valamint a rendelkezésre álló archifm.net rendszerfunkció segítségével az elektronikus dokumentum- és adatállomány feltöltése, csatolása.

A szerződés a mindkét fél által történő aláírás napján lép hatályba. A szerződés a hatályba lépésétől a nettó 733.800.000,- Ft keretösszeg teljesüléséig, de legkésőbb 24 hónapig terjedő határozott időtartamig hatályos, azzal, hogy a jelzett időpontig feladott megrendelések teljesítéséig (a szerződés keretösszegét nem meghaladva) a szerződés rendelkezéseit változatlanul alkalmazni kell.

Ajánlatkérő az ismertetett keretösszeg 80%-ára vállal lehívási kötelezettséget.

II.2) Meghatározás

II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

II.2.1) Elnevezés:		KEF épület felmérések, CAFM rendszerbe illesztés	
II.2.3) A teljesítés helye:			
A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások			
Ország:	Magyarország	NUTS-kód:	HU110 Budapest
Irányítószám:	1135	Település:	Budapest
Községi neve:	Szabolcs	Községi jellege:	utca
Házszám:	37-43.	Helyrajzi szám:	
További információk			

II.2.4) Közbekészítés leírása:

A Közbekészítési és Ellátási Főigazgatóság üzemeltetési feladatainak ellátásához ingatlanállomány felmérése, tervdokumentáció előállítása és rendszerbe történő integrálása, műszaki dokumentáció testre szabása és feltöltése, létesítménygazdálkodást támogató rendszer üzemeltetése, valamint felhasználói és rendszertámogatása, nettó 733.800.000,- Ft keretösszeg erejéig.

A keretszerződés keretében az alábbi feladatok kerülnek megrendelésre:

1. A KEF feladatellátása alá tartozó épületállomány tervdokumentumainak előállítása, ennek keretében az épületek helyszíni felmérése (tervezetten bruttó 161.000 m2, melyből a legnagyobb épület alapterülete bruttó 16.000 m2) és rajzi (ArchiCAD) feldolgozása testre szabott kialakításban és tartalommal (építészeti felmérés és digitális feldolgozás építészeti tartalomra vonatkozóan, gépészeti berendezések felmérése és a grafikus állományokban történő ábrázolása, épületvillamossági berendezések felmérése és a grafikus állományokban történő ábrázolása, tűzvédelmi rendszerek felmérése és a grafikus állományokban történő ábrázolása, vagyonvédelmi és gyengeáram rendszerek felmérése és a grafikus állományokban történő ábrázolása). Az elkészített dokumentáció átadása elektronikus, ArchiCAD BIM modell formájában történik
2. A leszállított Tervdokumentáció és alapadatok betöltése az Ajánlatkérőnél használatában lévő archifm.net rendszerbe, a rajzi információk szinkronizációjával. A feltöltés az üzemszerű működés alatt álló archifm.net rendszer biztosította funkciókkal, az Ajánlattevő testre szabott rendszerkialakításának megfelelően történik.
3. Az Ajánlatkérőnél használatban lévő archifm.net alapú testre szabott CAFM rendszer felhasználói és rendszertámogatása (support), továbbfejlesztése, valamint a rendszerüzemeltetési feladatok ellátása.
4. Az Ajánlatkérőnél használatban lévő archifm.net alapú CAFM rendszerhez kapcsolódó szoftverkövetés (60 licenc) és licenc szállítás.

5. Ajánlattevő feladatát képezi az épületekhez köthető dokumentum- és adatállomány rendszerezése, elektronikussá tétele, épületekhez rendelése, valamint a rendelkezésre álló archívm.net rendszerfunkció segítségével az elektronikus dokumentum- és adatállomány feltöltése, csatolása.

A szerződés a mindkét fél által történő aláírás napján lép hatályba. A szerződés a hatályba lépésétől a nettó 733.800.000,- Ft keretösszeg teljesüléséig, de legkésőbb 24 hónapig terjedő határozott időtartamig hatályos, azzal, hogy a jelzett időpontig feladott megrendelések teljesítéséig (a szerződés keretösszegét nem meghaladva) a szerződés rendelkezéseit változatlanul alkalmazni kell.

Ajánlatkérő az ismertetett keretösszeg 80%-ára vállal lehívási kötelezettséget.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Opciókra vonatkozó információ

Opciók Nem

II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos Nem

II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot Igen

II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került Nem

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. MÁSODIK RÉSZ XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 531470-2024

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 15533/2024

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	5
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
NEW VERSION Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1021 Budapest, Budakeszi Út 51-D. C. ép. földszint 8.	22708373241
Ajánlattevő az előírásoknak megfelelően benyújtotta az ajánlatkérő által előírt valamennyi iratot. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírt, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő nem áll az ajánlattételi felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevővel, illetőleg az ajánlattal kapcsolatban nem áll fenn a Kbt. 73-74. §-ában meghatározott egyik körülmény sem, az ajánlat érvényes.	
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:	
1. Mindösszesen nettó ár (Ft): 599.324.520,- Ft	
2. Az M.3.1) alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott létesítménygazdálkodási rendszerhez (CAFM) kapcsolódó projektmenedzsment tapasztalattal rendelkező szakember többlettapasztalata (hónap) [min. 0 hónap; max. 12 hónap]: 12	
3. Az M.3.2) alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott létesítménygazdálkodási rendszerhez (CAFM) kapcsolódó szakmai tapasztalattal rendelkező szakember többlettapasztalata (hónap) [min. 0 hónap; max. 12 hónap]: 35	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
NEW VERSION Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	793,50
Szöveges értékelés:	1. Mindösszesen nettó ár (Ft) Súlyszám: 70 Értékelési pontszám: 7,05 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 493,50
	2. Az M.3.1) alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott létesítménygazdálkodási rendszerhez (CAFM) kapcsolódó projektmenedzsment tapasztalattal rendelkező szakember többlettapasztalata (hónap) [min. 0 hónap; max. 12 hónap] Súlyszám: 15 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 150
	3. Az M.3.2) alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott létesítménygazdálkodási rendszerhez (CAFM) kapcsolódó szakmai tapasztalattal rendelkező szakember többlettapasztalata (hónap) [min. 0 hónap; max. 12 hónap] Súlyszám: 15 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 150
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
1. Ár értékelési részszerpont - Mindösszesen ajánlati ár [nettó Ft] - tekintetében az értékelés módszere a fordított arányosítás, mely	

esetén a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Ebben az esetben ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső határ) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet alapján:

$$\frac{(P - P_{\min})}{(P_{\max} - P_{\min})} = \frac{(A_{\text{legjobb}})}{(A_{\text{vizsgált}})}$$

azaz
$$P = (A_{\text{legjobb}}) / (A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. és 3. Minőségi értékelési részszerpont – Az M.3.1) és M.3.2) alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakemberek többlettapasztalata (hónap) [min. 0 hónap; max. 12 hónap]
Ajánlattevő által az M.3.1) és M.3.2) alkalmassági minimumkövetelmények tekintetében bemutatott szakember többlettapasztalat hónapokban megadva.
Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét, hogy:
- ajánlattevő által megajánlott többlet szakmai tapasztalatot egész értékben (hónap) kell megadni;
- ajánlatkérő az M.3.1) alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott létesítménygazdálkodási rendszerhez (CAFM) kapcsolódó projektmenedzsment tapasztalattal rendelkező szakember elvárt legalább 24 hónap feletti többlettapasztalatát értékeli;
- ajánlatkérő az M.3.2) alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott létesítménygazdálkodási rendszerhez (CAFM) kapcsolódó szakmai tapasztalattal rendelkező szakember elvárt legalább 24 hónap feletti többlettapasztalatát értékeli;
- amennyiben ajánlattevő az értékelési szempont tekintetében 0 hónap többlettapasztalat időt vállal, úgy ajánlattevő a szempontra adható pontszám alsó határának megfelelő 0 (nulla) pontot kap, míg ha 12 vagy annál több többlettapasztalat időt ajánl meg, úgy az értékelési szempontra adható pontszám felső határával megegyező 10 (tíz) pontot kap;
- amennyiben ajánlattevő a többlettapasztalat időt nem egész értékben határozza meg vagy többváltozatú ajánlatot ad (pl.: 2-3 hónap), akkor az automatikusan az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

A 2. és 3. értékelési részszerpont tekintetében az arányosítás módszere kerül alkalmazásra az alábbi képlet alapján:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:
Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja
Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A végső pontszám meghatározása:
Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 77. § (2), (4)-(5) bekezdéseit. Ajánlatkérő valamennyi pontszám számításánál kettő tizedes jegyre kerekít.
Az egyes értékelési szempontokra kapott értékelési pontszámok beszorzásra kerülnek a részszerpontokhoz tartozó súlyszámokkal és az így kapott súlyozott pontszámok adják az egyes részszerpontok súlyozott értékelési pontszámait.
Ajánlatkérő az értékelési szempontok súlyozott értékelési pontszámait összeadja. Ezen súlyozott összpontszám alapján kerülnek összehasonlításra az ajánlatok. Az az ajánlattevő lesz az eljárás nyertese, amelyik a legmagasabb súlyozott összpontszámú ajánlatot tette.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
NEW VERSION Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1021 Budapest, 22708373241 Budakeszi Út 51-D. C. ép. földszint 8.
A tárgyi eljárásban a NEW VERSION Szolgáltató Kft. tette a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Mindösszesen nettó ár (Ft): 599.324.520,- Ft
2. Az M.3.1.) alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott létesítménygazdálkodási rendszerhez (CAFM) kapcsolódó projektmenedzsment tapasztalattal rendelkező szakember többlettapasztalata (hónap) [min. 0 hónap; max. 12 hónap]: 12
3. Az M.3.2.) alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott létesítménygazdálkodási rendszerhez (CAFM) kapcsolódó szakmai tapasztalattal rendelkező szakember többlettapasztalata (hónap) [min. 0 hónap; max. 12 hónap]: 35

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Bee Wise Kft., Magyarország 2093 Budajenő, Ady Endre utca 71/A	27432464213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást (vagy költséget) tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

A Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen az alábbiak szerint.
Ajánlatkérő 2024. október 9. napján – 2024. október 14. napja 10:00 órai határidővel – áririndolás benyújtására kérte fel ajánlattevőt.
Az áririndolásra vonatkozó felhívás szerint:
"Ajánlatkérő felhívja a Bee Wise Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő figyelmét, hogy ajánlattevő által megajánlott „Mindösszesen ajánlati ár (nettó Ft)” vonatkozásában ajánlatkérőnek kötelezettsége az eset valamennyi körülményére tekintettel megvizsgálni azt, hogy ajánlattevő által megadott áron a tárgyi eljárás közbeszerzési dokumentumaiban meghatározott feladatok szerződésszerű teljesítése reális-e. Ezzel összefüggésben ajánlatkérő indokolás-kérésének célja a megajánlás megalapozottságának kétséget kizáró megállapítása, elsődlegesen ajánlattevő által megajánlott „Mindösszesen ajánlati ár (nettó Ft)” értékelési szempont teljesíthetősége szemszögéből.
A Kbt. 72. § (2) bekezdés szerint az „ajánlatkérő figyelembe veheti az olyan objektív alapú indokolást, amely különösen
a) a gyártási folyamat, az építési beruházás vagy a szolgáltatásnyújtás módszerének gazdaságosságára,
b) a választott műszaki megoldásra,
c) a teljesítésnek az ajánlattevő számára kivételesen előnyös körülményeire,
d) az ajánlattevő által ajánlott áru, építési beruházás vagy szolgáltatás eredetiségére,
e) a 73. § (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek való megfelelésre, vagy
f) az ajánlattevőnek állami támogatások megszerzésére való lehetőségére vonatkozik”.

Az ajánlat Kbt. 72. § (1) bekezdése szerinti ellenőrzését követően megállapításra került, hogy nevezett ajánlattevő által megajánlott 422 380 376 Ft-os „Mindösszesen ajánlati ár (nettó Ft)” jelentősen alacsonyabb ellenszolgáltatást jelent ajánlatkérő által az eljárás előkészítése során becsült értékhez képest, amely eltérés aránytalanul alacsony árnak tekinthető, ezért ajánlatkérő köteles indokolást kérni.
Ajánlatkérő előírja, hogy ajánlattevő az indokolásában részletesen mutassa be az ajánlati árat az azt megalapozó adatok megadásával, kitérve például:
• hogy a nettó ajánlati ár meghatározásánál milyen beszerzési költséggel,
• mekkora haszonnal,
• mekkora munkadíjjal, a munkadíjhoz kapcsolódóan milyen adókkal, járulékokkal számolt, bemutatva azokat százalékos mértékben és/vagy forintban kifejezve, továbbá
• útiköltségen belül milyen költségelemekkel számolt.

A kért indokolást a fentieknek megfelelő részletességgel (az árképzés során használt alapadatok bemutatásával) szükséges elkészíteni. Az indokolásnak alkalmasnak kell lenni arra, hogy egyértelműen igazolja a teljesíthetőséget.

Amennyiben az ajánlattétel során különösen kedvező körülmények befolyásolták az ajánlati ár kialakítását, úgy arra is térjen ki az indokolás benyújtásakor.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét a Kbt. 72. § (3) bekezdésére, mely szerint ajánlatkérő az indokolás elfogadhatóságának megítéléséhez – ha az elfogadhatóság kétséges – további kiegészítő indokolást kérhet az ajánlattevőtől, a többi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett. Az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tényt, adatot, kalkulációt az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról. Az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető."

Ajánlattevő az áringdokolás benyújtására vonatkozó felhívásnak a megadott határidőben nem tett eleget.

Az előzőekre tekintettel a Bee Wise Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján érvénytelen, mivel az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:2024.11.08

Lejárata:2024.11.18

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2024.11.07

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2024.11.07

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő figyelemmel a Kbt. 81. § (5) bekezdésére az alábbi ajánlattevő ajánlatát nem vonta bírálat alá:

1. Kermann IT Solution Nyrt. (1139 Budapest, Röppentyű utca 48.)
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:
Mindösszesen nettó ár (Ft): 586.672.920,- Ft
Az M.3.1) alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott létesítménygazdálkodási rendszerhez (CAFM) kapcsolódó projektmenedzsment tapasztalattal rendelkező szakember többletapasztalata (hónap) [min. 0 hónap; max. 12 hónap]: 9
Az M.3.2) alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott létesítménygazdálkodási rendszerhez (CAFM) kapcsolódó szakmai tapasztalattal rendelkező szakember többletapasztalata (hónap) [min. 0 hónap; max. 12 hónap]: 74

2. DANU Mérnök és Tervező Kft.
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:
Mindösszesen nettó ár (Ft): 791.651.000,- Ft
Az M.3.1) alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott létesítménygazdálkodási rendszerhez (CAFM) kapcsolódó projektmenedzsment tapasztalattal rendelkező szakember többletapasztalata (hónap) [min. 0 hónap; max. 12 hónap]: 12
Az M.3.2) alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott létesítménygazdálkodási rendszerhez (CAFM) kapcsolódó szakmai tapasztalattal rendelkező szakember többletapasztalata (hónap) [min. 0 hónap; max. 12 hónap]: 12

EKR001377022024

3. 3E BIM Kft.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Mindösszesen nettó ár (Ft): 595.740.000,- Ft

Az M.3.1) alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott létesítménygazdálkodási rendszerhez (CAFM) kapcsolódó projektmenedzsment tapasztalattal rendelkező szakember többlettapasztalata (hónap) [min. 0 hónap; max. 12 hónap]: 12

Az M.3.2) alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott létesítménygazdálkodási rendszerhez (CAFM) kapcsolódó szakmai tapasztalattal rendelkező szakember többlettapasztalata (hónap) [min. 0 hónap; max. 12 hónap]: 0